



Przychodnia Medycyny Pracy Nr 1
ul. M. Skłodowskiej-Curie 61/67
tel. (56) 659-85-76

Przychodnia Medycyny Pracy Nr 2
ul. Bydgoska 76
tel. (56) 622-80-19

Przychodnia Medycyny Pracy Nr 3
Szosa Bydgoska 46
tel. (56) 654-25-39

Akademicka Przychodnia Lekarska
ul. Gagarina 39
tel. (56) 654-20-20

Wszyscy potencjalni Oferenci

WOMP-PN-6/2014

Toruń, dnia 24.03.2014 r.

dotyczy: zapytania o udzielenie wyjaśnień do przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników i materiałów eksploatacyjnych do wykonywania badań biochemicznych, analitycznych i immunochemicznych wraz z dzierżawą aparatów do wykonywania tych badań do Pracowni Diagnostyki Laboratoryjnej dla Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Toruniu.

Komisja Przetargowa Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Toruniu, ul. M. Skłodowskiej-Curie 61/67 ustala, co następuje:

Dotyczy : Znak sprawy : WOMP – PN-6/2014 - zapytania z dn. 21.03.2014 r.

Dotyczy przedmiotu zamówienia:

Dot. opisu przedmiotu dzierżawy; 2.Czytnik do moczu, pkt. 18

1. Czy Zamawiający dopuści, aby ww parametr był spełniany przez paski?

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający wyraża zgodę”

Dot. opisu przedmiotu dzierżawy 3.Analizator do badań immunochemicznych

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by dla testów wykonywanych w mniejszych ilościach (do 600 oznaczeń rocznie), zaoferowana liczba opakowań uwzględniała ważności odczynnika po otwarciu z uwzględnieniem zamiennego przechowywania na pokładzie analizatora i w lodówce? Takie postępowanie jest zgodne z powszechną praktyką laboratoryjną oraz rekomendacjami producenta i pozwala na ekonomiczne wykorzystanie odczynników po otwarciu.

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający wyraża zgodę”

3. Prosimy o wskazanie ile osób planuje Zamawiający przeszkolić w zakresie obsługi przedmiotu oferty?

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający planuje przeszkolić 4 osoby”

4. Prosimy o skorygowanie kolumny "Planowana ilość oznaczeń na 36.m-cy". Podana liczba oznaczeń "Razem" nie jest zgodna z sumą deklarowanej liczby oznaczeń.

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający dokonał korekty liczby oznaczeń "Razem:"

Jest podane : 18 300

Po korekcie ma być : 19 420

5. Prosimy o wyrażenie zgody, by termin ważności odczynników wynosił 6-12 m-cy.

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający wyraża zgodę”

6. Prosimy o wyrażenie zgody na dostarczenie dwóch serii kalibratorów i materiałów kontrolnych w okresie 1 roku.

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający wyraża zgodę”

Dot. Opis przedmiotu dzierżawy; 1. Analizator do badań biochemicznych, pkt. 37 oraz 3. Analizator do badań immunochemicznych, pkt. 29

7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę warunku określonego w lp. 29 poprzez odejście od obowiązku podania nazwisk i numerów telefonów?

Uzasadnienie:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o powyższą modyfikację SIWZ w związku regulacjami Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), zgodnie z którymi dane prywatne takie jak imię i nazwisko wraz z numerem telefonu podlegają ochronie prawnej, zatem nie powinny być umieszczane jako element składowy oferty. Ponadto pragniemy zaznaczyć, że Zamawiający jest zainteresowany wyłącznie zapewnieniem prawidłowej obsługi serwisowej (zarówno pod względem liczby punktów serwisowych jak i odległości od placówki Zamawiającego) bez względu na to, kto będzie ją wykonywał. Dodatkowo pragniemy zaznaczyć, że dane podane w ofercie mogą zmienić się od momentu jej złożenia, zatem w przypadku realizacji umowy nie będą dla Zamawiającego użyteczne na dalszym etapie. W związku z powyższym prosimy o usunięcie obowiązku podawania nazwisk i numerów telefonów przy zachowaniu jednoczesnego parametru zapewnienia minimum 4 autoryzowanych punktów serwisowych na terenie kraju, w tym jednego w odległości przynajmniej 150 km od Torunia.

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający wyraża zgodę”

Dotyczy wzoru umowy:

8. Par. 2 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu – „Zmniejszenie nie może przekraczać 20% całkowitej wartości umowy”?

Uzasadnienie:

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa opcji zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala, zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10).

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu „Zmniejszenie nie może przekraczać 20% całkowitej wartości umowy””

9. Par. 5 ust. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę „3 dni” na „3 dni roboczych”?

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający wyraża zgodę”

10. Par. 5 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zamówienia były składane wyłącznie za pośrednictwem faxu albo poczty elektronicznej?

Uzasadnienie:

Składanie zamówień telefonicznie uniemożliwia Wykonawcy identyfikację tożsamości osoby dzwoniącej, a tym samym weryfikację czy jest to osoba upoważniona do składania zamówień.

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający wyraża zgodę”

11. Par. 6 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę słowa „oraz” na „albo (według uznania Zamawiającego)”?

Uzasadnienie:

Zamawiający przyznaje sobie prawo do sankcjonowania za to samo przewinienie dwa razy. Zastrzeżenie kary umownej ma cel odszkodowawczy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Kara umowna ma, więc na celu naprawienie szkody poniesionej przez Zamawiającego, ale nie może być nadmierna i nie może dążyć do przewyższenia poniesionej szkody. Poprzez dokonanie zakupu interwencyjnego następuje naprawienie szkody.

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający wyraża zgodę”

12. Par. 6 ust. 5 Prosimy o usunięcie par. 6 ust. 5.

Uzasadnienie:

Zwracamy uwagę na kwestię potrącania kar umownych z wynagrodzenia. Proponujemy usunięcie tego zapisu. Zasadne byłoby, aby Wykonawca znał ewentualną kwotę kary umownej przed jej potrąceniem i ewentualnie mógł wówczas wyrazić zgodę na jej potrącenie z wynagrodzenia. Takie automatyczne i jednostkowe „potrącanie” może prowadzić do licznych błędów.

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający wyraża zgodę”

13. Par. 6 ust. 7 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do odstąpienia od umowy przysługiwało po bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 3 dni robocze?

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający wyraża zgodę”

14. Par. 6 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie ustępu o brzmieniu „Całkowita wartość kar umownych nie może przekraczać 4,95% wartości brutto umowy.”?

Uzasadnienie:

Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez Zamawiającego, ale nie może być nadmierna oraz prowadzić do konieczności nieuzasadnionego ponoszenia przez wykonawcę nieproporcjonalnych obciążeń. Ponadto, w razie gdyby szkoda była wyższa, Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych na podstawie par. 6 ust.6.

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający nie wyraża zgody”

15. Par. 6 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do żądania zapłaty kar umownych przysługiwało w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu przesłanki do ich naliczenia?

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający wyraża zgodę”

16. Par. 6 Prosimy o dodanie zapisu o brzmieniu: „Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od żądania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej.”

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający wyraża zgodę”

17. Par. 7 ust. 3 pkt a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zdania w brzmieniu „Zmiana, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, nie stanowi zmiany umowy i nie wymaga aneksu.”

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający wyraża zgodę”

18. Par. 9 ust. 1 pkt b/ Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby termin płatności był liczony od daty wystawienia faktury?

Uzasadnienie:

Utrzymanie zapisu w obecnej postaci spowoduje, iż niemożliwe będzie dokładne określenie terminu płatności oraz powstania zobowiązania podatkowego.

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający wyraża zgodę, jednocześnie wymagamy, aby termin dostawy przedmiotu zamówienia był zgodny z terminem wystawienia faktury”

19. Par. 9 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby za datę zapłaty przyjęto dzień uznania środków na rachunku bankowym Wykonawcy?

Uzasadnienie:

Spełnienie świadczenia pieniężnego następuje, gdy majątek wierzyciela powiększa się o wartość odpowiadającą wartości zobowiązania, co potwierdza wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) zgodnie, z którym: "(..) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego".

„W odpowiedzi na zapytanie – informujemy, iż Zamawiający nie wyraża zgody. Ma być zgodnie z Załącznikiem Nr 3 do SIWZ”

Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Toruniu
Dział Administracji Infrastruktury
Eksploatacji i Techniki
KIEROWNIK

Dariusz Kuc

DYREKTOR

lek. Stanisław Mikołaj Byczkowski

RADCA PRAWNY

mgr Andrzej Andzel
TT 288